WISHで探る再電離時代のLya 銀河

嶋作一大 (東大天文教室)

- 1. Lyα 銀河探査のメリット
- 2. WISH狭帯域フィルターによるLyα 銀河探査
 - 3. Hyper Suprime-Cam探査との相乗効果

WISH サイエンスミーティング 2010/3/10 NAOJ

1. Lyα 銀河探査のメリット

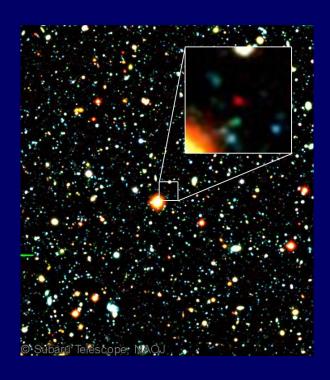
- 分光同定がしやすい
- 空間分布を調べやすい
- 原始的な銀河を見つけやすい

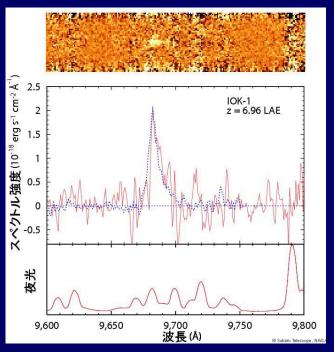


再電離時代の銀河と銀河間物質の研究

分光同定がしやすい Lyα 輝線が強いことが保証されている

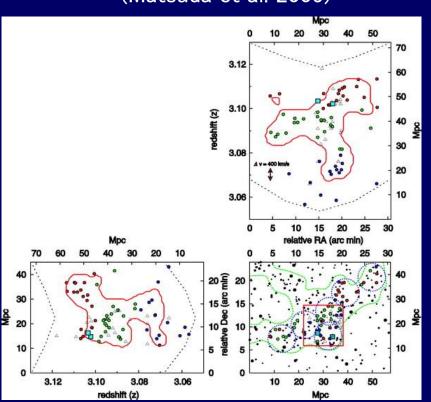
IOK-1 @z=6.96 (Iye et al. 2006)



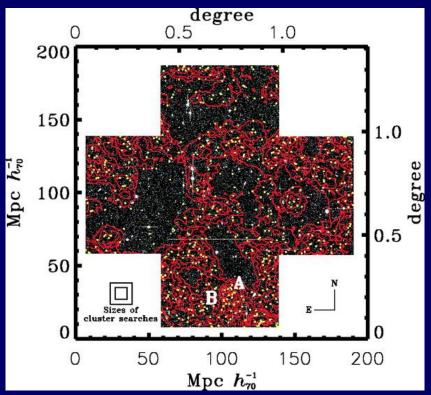


空間分布を調べやすい サンプルの奥行きが浅いので空間分布がなまらない

z=3.1 LAEs の大規模構造 (Matsuda et al. 2005)



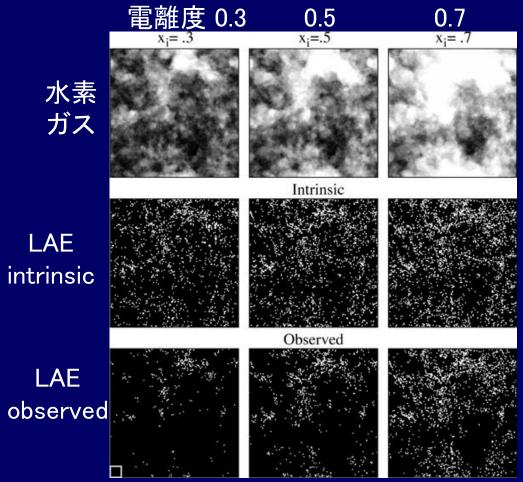
z=5.7 LAEs の大規模構造 (Ouchi et al. 2005)



再電離期の LAEs の空間分布から再電離の進行具合がわかる

水素ガスとLAEsの天球分布

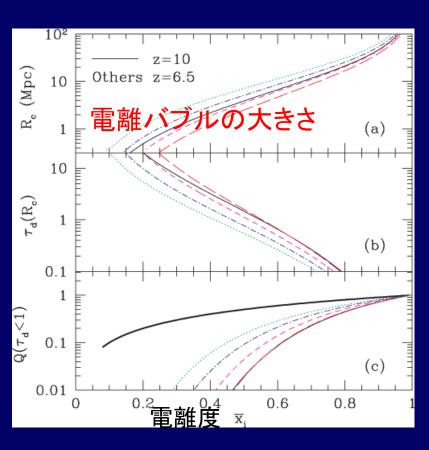
McQuinn et al. 2007



一辺 94Mpc (0.6deg), 奥行き 35Mpc

電離バブルの大きさ

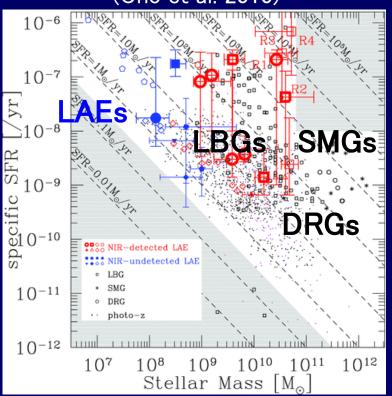
Furlanetto et al. 2006



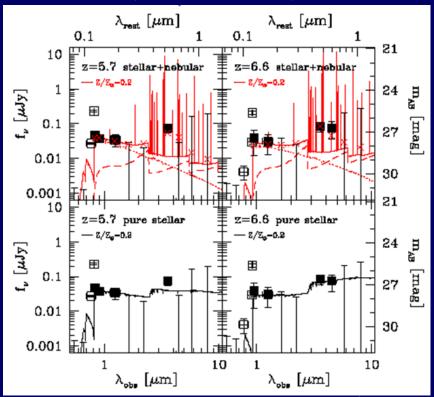
原始的な銀河を見つけやすい LAEsは低質量で若い傾向がある

LAEsは他の銀河より軽くて若い (z~3 での比較)

(Ono et al. 2010)



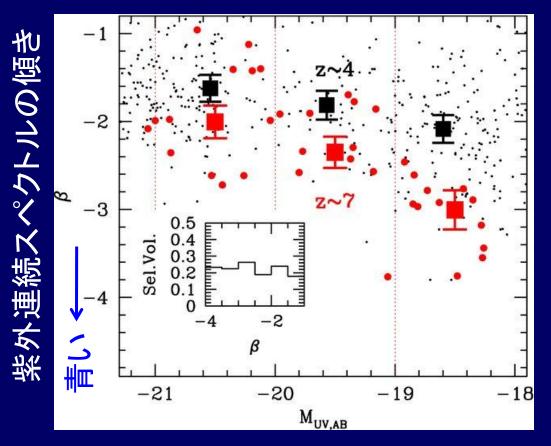
z~6-7 のLAEsは非常に若くて nebular emission が強い? (Ono et al. 2010)



nebular emission あり(赤) のほうがよく合う Mstar ~ 10⁷⁻⁸ Msun, age ~ 10⁶yr

z~7 までさかのぼると非常に青い銀河が現れる (dropout 銀河の観測結果)

(Bouwens et al. 2010)

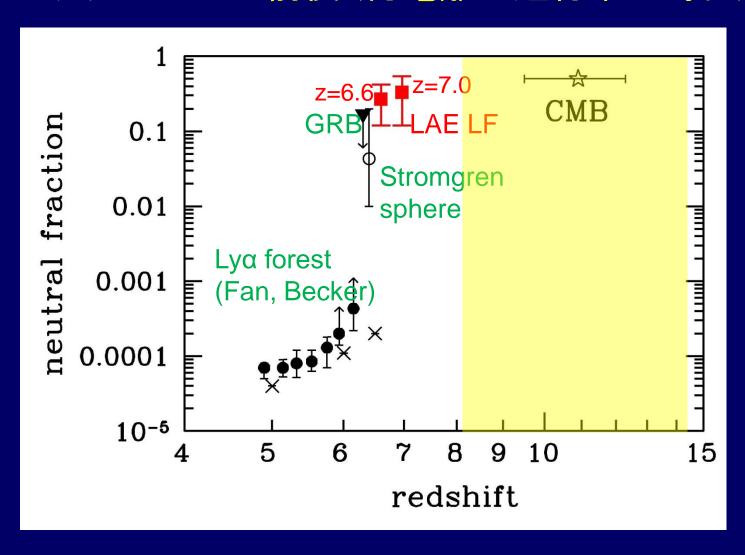


β ~ -3
very low metallicity?
top-hat IMF は nebular
emission が強くなるので
かえって赤くなる

2.

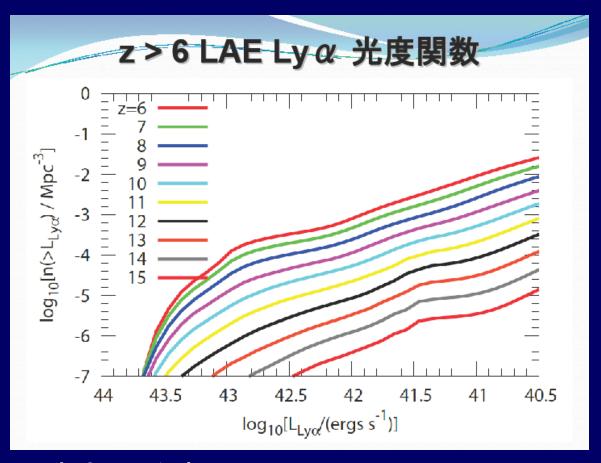
WISH狭帯域フィルターによるLyα 銀河探査

狭帯域フィルターを 1 枚だけ使えるとして ターゲットは z=10 前後(再電離が進行中の時代)



LAEs の光度関数の予想

(小林正和 WISH WS 2009/4)

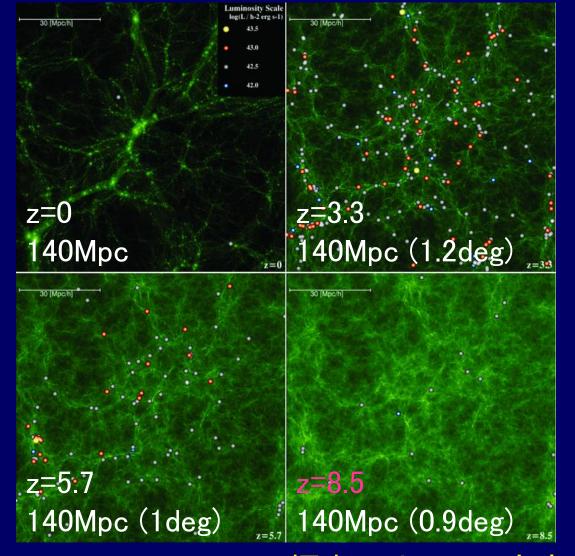


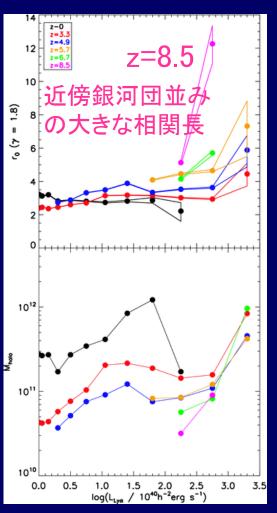
遠方ほど減少 z=10 では 1E-4 個/Mpc³ (L>1E+42 erg/s)

LAEs の天球分布の予想

Orsi et al. 2009, MNRAS, 391, 1589

SAM, GALFORM z=10 で再電離 IGM 吸収は無視



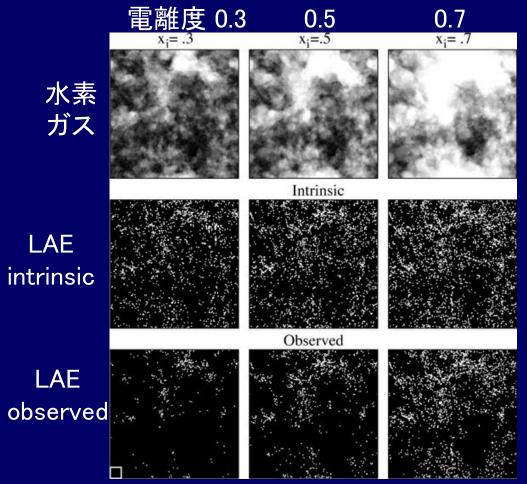


z~10 の探査では>>1平方度が必要

再電離期の LAEs の空間分布から再電離の進行具合がわかる

水素ガスとLAEsの天球分布

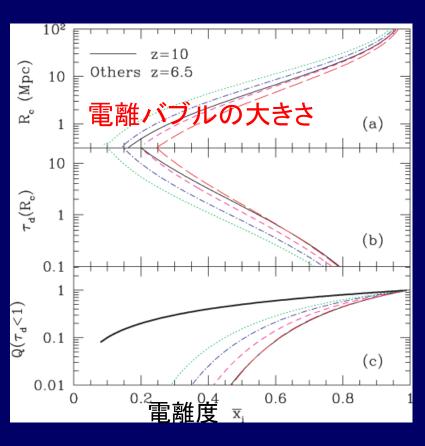
McQuinn et al. 2007



一辺 94Mpc (0.6deg), 奥行き 35Mpc

電離バブルの大きさ

Furlanetto et al. 2006



バブルのマッピングには >>1平方度の探査が必要

WISH狭帯域フィルター探査のパラメータ

Ultra Deep Survey に便乗

z=10 (1.3um, FWHM=200A)
NB=27 mag f(Lyα)=1E-18 erg/s/cm²
L(Lyα)=1E+42 erg/s
50平方度 (5E+7 Mpc³)

発見個数 ~1000 個

50hr/FoV ⇒ 600d (50% overhead を含む) これらのパラメータは一例、要検討

Narrowband Enhanced WISH: NEWISH

小林予想

小林正和 WISH WS 2009/4/8

~まとめ~

O 100 deg² を 27 mag まで掃けば・・・

LBG:~160,000個(z~7-8)、~60,000個(z~8-11)、 ~1,000個(z~11-14)

LAE:~4,000個(z~8)(~700個(z~10)、

~80個(z~12)

↑ Ly α の IGM 吸収が z=5.7 と同じ場合

- O IMF、ダスト減光曲線の不定性もあるが、これらによってこの評価より少なくなることは多分ない
- 〇 LAE @ z > 8 の実際の検出数がこれより少なければ、再電離の効果と考えられる

3.

Hyper Suprime-Cam 探査との相乗効果

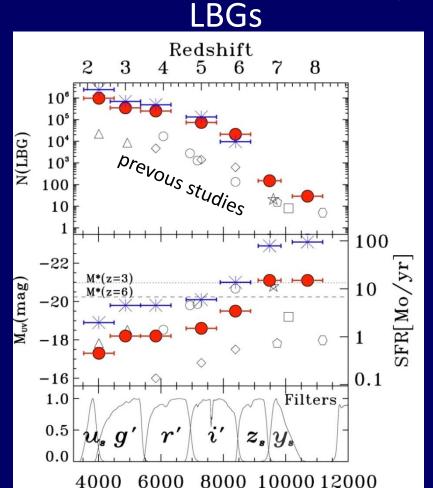
HSC による 2 つの深探査(案)

Deep	Ultra Deep
40 deg ²	4 deg ²
u, g, r, i, z, y	u, g, r, i, z, y
NB387, 816, 921	NB387, 526, 717, 816, 921, 101(or973)
	, ,
2-3 hr/pix/band	20-30 hr/pix/band
80 nights	70 nights
0.3 Gpc $^3/\Delta z=1$	0.03Gpc ³ /Δz=1
$0.03 \text{Gpc}^3/\Delta z = 0.1$	$0.003 \text{Gpc}^3/\Delta z = 0.1$

Sky areas should have deep NIR data

Expected Numbers (blue:Deep, red:Ultra Deep)

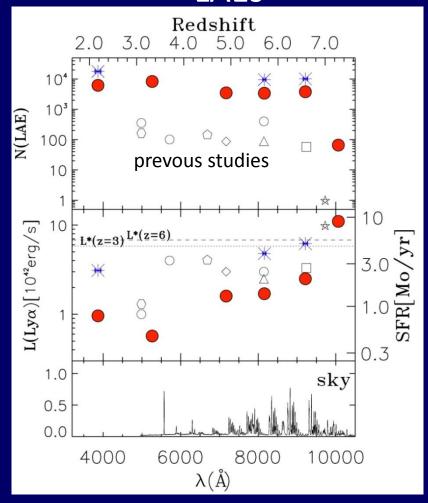
(by M. Ouchi)



10K – 1M objects up to z=6 (DS, UDS) 100 objects at z>6 (UDS)

 $\lambda(\mathring{A})$





10K objects up to z=6.5 (DS, UDS) 100 objects at z>7 (UDS)

LBGs

	DS	UDS
z~2	2E+6	1E+6
z~3	1E+6	4E+5
z~4	5E+5	3E+5
z~5	1E+5	7E+4
z~6	1E+4	2E+4
z~7		100
z~8		30

LAEs

	DS	UDS
z~2.2	2E+4	6E+3
z~3.3		8E+3
z~4.9		3E+3
z~5.7	1E+4	3E+3
z~6.5	1E+4	4E+3
z~7.0		70

